О Б О Б Щ Е Н А С П Р А В К А

за отразяване на мерки и условия от проведено заседание на ВЕЕС на МОСВ и Становище по ЕО с № 1-1/2022 г. и допълнителни изисквания на МОСВ в писмо с Изх. № ЕО-6/18.10.2022 г. в проекта на Морски пространствен план на Република България за периода 2021- 2035 г.

| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С УСЛОВИЯТА, МЕРКИТЕ И ОГРАНИЧЕНИЯТА В СТАНОВИЩЕТО ПО ЕО** | |
| --- | --- |
| **Съответствие с допълнителните изисквания** **поставени в писмо с Изх. № ЕО-6/18.10.2022 г. на МОСВ** | |
| 1. По отношение на мярка I.А.6 да се ползва формулировката от Становището по ЕО | Текстът съществува в табл. 19, т.13.18. Липсваше само последното пояснително изречение, което е добавено. |
| 2. Отразяване на мярка I.Б.11. | Забележката е отразена на стр.307 и 308 в текста и в табл. 19, т. 13.15. |
| 3. По отношение на мерките за наблюдение и контрол и отразяване на индикаторите от Становището по ЕО | В текста на МППРБ са отразени всички предложения по отношение на индикаторите предложени от БДЦР. В края на текста са включени и всички мерки за наблюдение и контрол и съответните индикатори от Становището на МОСВ |
| 4. Корекции на стр.2 и стр.3 от обобщената справка | Техническите грешки на стр.3 и 4 са поправени и отразени в текста. |
| 5. Текстът на мярка I.Б.9 е непълен в обобщената справка | Добавен е целият текст от изписан в Становището по ЕО |
| 6. Поясняване, че мерките и условията по Становището по ЕО са задължителни | Според изискванията, МППРБ дава само препоръки.За да се подчертае задължителния характер на мерките и условията на Становището по ЕО, същите са приложени в края на текста на МППРБ като задължителни за изпълнение според Становището по ЕО. |

|  |  |
| --- | --- |
| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С ИЗИСКВАНИЯТА НА СТАНОВИЩЕТО ПО ЕО НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“** | |
| **I. Мерки и условия за предотвратяване, намаляване и възможно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на МППРБ върху околната среда и човешкото здраве** | |
| **А. Общи мерки:** | |
| 1.1. Предложения/дейности/проекти на територията на целия МППРБ, които генерират подводен шум трябва да демонстрират, че могат да избегнат, минимизират, и/или смекчат значително неблагоприятния ефект върху уязвимите видове китоподобни. | Забележката е приета и отразена в текста на табл.19, Препоръка 13.18 |
| 1.2.Да се разработи стратегия/методика за управление на драгажните маси при извършване на дейности по драгиране и депониране във водни обекти, като предвид наличните добри практики. | Забележката е приета и отразена в текста на табл.19, Препоръка 10.4 |
| **Б. Конкретни смекчаващи мерки за включване в окончателния МППРБ, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия върху защитените зони** | |
| 2.1. Допълнение към Препоръка 13.3. | Забележката е приета и отразена в текста на табл.19, Препоръка 13.3. |
| 2.2. Допълнение към Препоръка 13.13. | Забележката е приета и отразена в текста на табл.19, Препоръка 13.13. |
| 2.3. Допълнение към Препоръка 13.14. | Забележката е приета и отразена в текста на табл.19, Препоръка 13.14. |
| **II. Мерки за наблюдение и контрол при прилагане на МППРБ** | |
| 3.1.Развитие на зоните за бъдещи ползвания (Збп) в морското пространство на страната | Забележката е приета и отразена в текста на табл.22, Синтезен индикатор 17. |
| 3.2. Повишаване обхвата на защита на видовете и местообитанията, пряко свързани с морската околна среда | Забележката е приета и отразена в текста на табл.22, Синтезен индикатор 15. |
| 3.3. Опазване на зоните за защита на водите, за отдих,водни спортове или къпане | Забележката е приета и отразена в текста на табл.22, Синтезен индикатор 21. |
| 3.4. Повишаване на устойчивото ползване на потенциала на Черно море | Забележката е приета и отразена в текста на табл.22, Синтезен индикатор 18. |
| 3.5. Повишаване на консумацията на риба и други морски храни | Забележката е приета и отразена в текста на табл.22, Синтезен индикатор 19. |
| 3.6. Повишаване на кадровия капацитет в туристическия сектор и качеството на туристическия продукт по българското Черноморие | Забележката е приета и отразена в текста на табл.21, Синтезен индикатор 12. |

|  |  |
| --- | --- |
| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С УСЛОВИЯТА, МЕРКИТЕ И ОГРАНИЧЕНИЯТА В СТАНОВИЩЕТО ПО ЕО** | |
| **I. Мерки и условия за предотвратяване, намаляване и възможно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на МППРБ върху околната среда и човешкото здраве** | |
| **А. Общи мерки:** | |
| 1. Всички планове, програми, проекти, стратегии и инвестиционни предложения, произтичащи от проекта на МППРБ 2021-2035 г., попадащи в обхвата на приложенията към ЗООС и/или извън тях и попадащи в обхвата на чл. 31 от ЗБР се реализират след произнасяне на компетентния орган по околна среда. | Изискването се подразбира от разпоредбите на ЗООС и Наредбите за ЕО и ОС. Включено в „8.4. Публични консултации и обществени обсъждания“ |
| 2. По отношение на развитие на сектор рибарство и аквакултури да се отчитат нивата на приулов на екземпляри от видовете птици, тясно свързани с морска среда (среден корморан, средиземноморски буревестник, чайки и рибарки), което не се осъществява до момента. Мярката ще спомогне за изпълнение на България на международните договори, свързани с опазване на биологичното разнообразие в морските екосистеми, както и за мониторинга на средния (качулат) корморан (Phalacrocorax aristotelis) и средиземноморския буревестник (Puffinus yelkouari), които са индикатори по Дескриптор 1,4- Морски птици към Рамковата директива за морска стратегия (РДМС). | В общ план проблемът е засегнат в Препоръка 13.9. (Таблица 19) |
| 3. По отношение на развитие на сектор рибарство и аквакултури да се предвиди възможност за временно и динамично обособяване на зони забранени за риболов. Това представлява утвърдена световна практика, която въвежда временни и териториално базирани забрани за всеки тип риболов за целите на възстановяване на запасите и временна защита на определени територии (напр. за хвърляне на хайвер). Мярката има силно положително въздействие върху хабитати и биоразнообразие, а не само върху рибните запаси. За целите на прилагане на мярката да се предвиди създаване на междуведомствена работна група между МОСВ, Министерство на земеделието, Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА), Институт по рибни ресурси (ИРР), Институт по океанология-БАН и други заинтересовани страни. | Отразена в Препоръка 2.5. (Таблица 19) |
| 5. При реализиране на проекти/проектни предложения по МППРБ да се предвиди съобразяване със съществуващото национално законодателство по отношение на инвазивни чужди видове и неместни видове. | Добавен текст като Препоръка 3.5. (Таблица 19) |
| 6. Предложения/дейности/проекти на територията на целия МППРБ, които генерират подводен шум трябва да демонстрират, че могат да избегнат, минимизират, и/или смекчат значително неблагоприятния ефект върху уязвимите видове китоподобни. Подводният шум може да засегне китоподобните и други силно мобилни видове, като причини хроничен стрес и смърт при по-висока интензивност | Добавен текст като Препоръка 13.18. (Таблица 19) |
| 7. Да се разработи стратегия/методика за управление на драгажните маси при извършване на дейности по драгиране и депониране във водни обекти, като предвид наличните добри практики. | Добавен текст като Препоръка 10.4. (Таблица 19) |
| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С УСЛОВИЯТА, МЕРКИТЕ И ОГРАНИЧЕНИЯТА В СТАНОВИЩЕТО ПО ЕО** | |
| **I. Мерки и условия за предотвратяване, намаляване и възможно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на МППРБ върху околната среда и човешкото здраве** | |
| **Б. Конкретни смекчаващи мерки за включване в окончателния МППРБ, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия върху защитените зони** | |
| 1. С цел повишаване информираността на населението за предмета и целите на опазване в защитените зони от мрежата Натура 2000 да се поставят информационни табла, относно опазвани местообитания и видове; забрани и ограничения за дейности, които оказват отрицателни въздействия върху тях и предвидени законови санкции за нарушения. | Включено като Препоръка 13.16. (Таблица 19) |
| 2. С цел предотвратяване на прекомерен риболовен натиск и регулируемостта му, да не се увеличава риболовното усилие и да се прилагат добри практики за предотвратяване изхвърлянето на неоползотворен улов и намаляване на приулова от карагьоз и харип | Включено като Приоритет 13.17. (Таблица 19) |
| 3. През периода март-април, когато карагьозът *(Alosa immacilata)* и харипът (малък карагьоз, резовски карагьоз) *{Alosa tanaica=Alosa caspia nordmanni)* се появяват в българските крайбрежни морски води, да се сведе до минимум драгирането депонирането на драгажни маси в крайбрежната морска зона. Това ще намаляване на замърсяването на водата, безпокойството на рибите и влошаване на трофичните условия през периода на интензивното им хранене, преди началото на размножителната миграция | В общ план проблемът е засегнат в Препоръка 10.3 (Таблица 19) |
| 4. С цел предотвратяване влошаването на състоянието на местообитанията и на рибните популации, да се извършва регулярен мониторинг на морската среда и на състоянието на популациите на целевите видове риби в крайбрежната морска зона. | Отразено в Таблица 19 Препоръка 13.11. |
| 5. С цел подобряване на природозащитното състояние на морските бозайници, да се сведе до минимум приулов на китоподобни в даляни и мрежи, които не са снабдени с пингъри (ултразвукови устройства, прогонващи делфини). | В общ план проблемът е отразен в Препоръка 13.8.  Отразено в Таблица 19 - Препоръка 2.4 |
| 6. С цел намаляване на безпокойството на видовете в морска среда, включително птици, да се ограничи генерирането на подводен шум | Съществува текст от общ характер по темата в Препоръка 13.7.(Таблица 19).  Същата е редактирана и допълнена. |
| 7.. Ограничаване източниците на замърсяване на морската среда от човешки дейности и морски трафик в крайбрежната зона, включително и еутрофикация. | Съществува почти идентичен текст в Препоръка 13.6. (Таблица 19).  Въпреки това, се подменя целият текст и замества с новия от Становището, като по широкообхватен. |
| 8. Разработване на национален План за опазване на Средиземноморски буревестник и на Планове за управление на местата от голямо значение за вида и редовен мониторинг, устойчиво ползване на рибните ресурси на Черно море, запазване на скалистите участъци по крайбрежието, което ще подпомогне опазването на вида. | Създава се Препоръка 13.12. (Таблица 19) |
| 9. С цел опазване на вида среден корморан, да бъдат ограничени потенциалните заплахи от строителството и индустриалната дейност по брега, да се регулират риболовните дейности, да се въведат забрани за водни спортове в бързоподвижни лодки и джетове в близост до колониите на вида. Необходимо е да бъдат предприе ограничаване безпокойството на гнездящи корморани през размножителния период както и да бъдат информирани посетителите. | Създава се Препоръка 13.13. (Таблица 19) |
| 10. Препоръчително е да се извършва мониторинг на двата целеви вида морски птици минимум три пъти годишно в периода април - юни, е цел проследяване тенденциите в популациите, както и евентуалните промени в поведението им и промените в местообитанията | Отразено като Препоръка 13.14 (Таблица 19) |
| 11. Да се посочат подходящите акватории, необходими за изпълнение на целите на Стратегията на ЕС за биологично разнообразие за 2030 г. и по-специално: Да се предостави правна защита на най-малко 30% от морските басейни на ЕС и да се осигури интегриране на екологичните коридори в рамките на ефективно действаща трансевропейска мрежа за защита на природата; Да се въведат мерки за строга защита на най-малко една трета от защитените зони, които представляват 10% от морските басейни на ЕС. При определяне на подходящите акватории да се изберат приоритетно богатите на въглерод екосистеми и на зоните, които са важни за хвърляне на хайвер и размножаване  Предлагат се като подходящи следните две акватории, в рамките на които да бъдат изследвани **райони подходящи за защита,** които биха допринесли за изпълнение на целите на Стратегията за биологично разнообразие за 2030 г. :   1. Акваторията и крайбрежието между н. Хумата - Маслен нос - местност Перла 2. Акваторията и крайбрежие между с. Синеморец и р. Резовска | Забележката е отразена на стр.307 и 308 в текста и в табл. 19, т. 13.15. |
| 12. В картния материал на МПП да се отразят точките на заустване в морската акватория. | Забележката е приета и отразена. |
| 13. От картния материал на МПП да отпаднат проекти, които не са подлагани на процедури по ЗООС и ЗБР. | Забележката е приета и отразена |

| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С УСЛОВИЯТА, МЕРКИТЕ И ОГРАНИЧЕНИЯТА В СТАНОВИЩЕТО ПО ЕО** | |
| --- | --- |
| **I. Мерки и условия за предотвратяване, намаляване и възможно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на МППРБ върху околната среда и човешкото здраве** | |
| **В. Мерки за изпълнение при прилагане на МППРБ** | |
| 1. Да се развие системата за регулярен метеорологичен мониторинг за акваторията на българския черноморски участък | Включено като Препоръка 13.19. (Таблица 19) |
| 2. Да се извършват хидродинамични моделни изследвания при проектиране на дълбоководно заустване | Включено като Препоръка 13.20. (Таблица 19) |
| 3. Осъвременяване на системата за управление на корабните отпадъци води на пристанища Варна и Бургас като се разработи и внедри единна електронна база данни | Препоръката е отразена като Препоръка 7.4. (Таблица 19) |
| 4. Да се предприемат необходимите действия за осигуряване на операции от българска страна в българското черноморско крайбрежие и в открито море чрез оборудване със спасителни плавателни съдове и кадри. | Отразено на в Таблица 19 - Препоръка 1.5. |

| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С УСЛОВИЯТА, МЕРКИТЕ И ОГРАНИЧЕНИЯТА В СТАНОВИЩЕТО ПО ЕО** | |
| --- | --- |
| **II. Мерки за наблюдение и контрол при прилагане на МППРБ** | |
| 1. На всеки **две години** от прилагането на плана, възложителят да изготвя доклади по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на МППРБ, включително на мерките за предотвратяване, намаляване или отстраняване на последиците от възникнали неблагоприятни последствия от осъществяването на плана. Изготвените доклади да се предоставят в Министерство на околната среда и водите за одобряване. | Има общ текст, които залага изискването за доклади на всеки 2 години. Включен допълнително уточняващ текст в т.7.4.3 на стр. 352 |
| 2. Наблюдението и контролът на въздействията върху околната среда при прилагането на МППРБ да се извършват въз основа на следните мерки и индикатори: |  |
| 2.1. Развитие на система за наблюдение и контрол на морската околна среда - разливи в морето от изхвърляне на корабни отпадъци, спазване на ограниченията за защитени територии, защитени зони, подводно културно наследство и използване на морските ресурси | Дадена е като препоръка от общ характер. Включено Таблица 19 т.14.4 |
| 2.2.Да приключи реконструкцията и привеждане в съответствие към нуждите на ПСОВ за курортните комплекси и селища в бреговата част на Черно море (ПСОВ „Албена“; ГПСОВ „Девня“; ГПСОВ „Долни чифлик“; ПСОВ „Камчия“ ГПСОВ „Каварна“), както и да се въведат в експлоатация пречиствателни модули на с. Синеморец, с. Варвара, и изпълнение на „Интегриран проект на водния цикъл на гр. Ахтопол“. | Дадена е като препоръка от общ характер. Включено и тук в Таблица 22, т.2. |
| 2.3.Към хоризонт 2035 г. да е осигурено въвеждането в експлоатация на ПСОВ по черноморския бряг и изграждане на канализационни системи за агломерации над 2000 екв. ж. така, че в морето да постъпват преобладаващо пречистени води. | Включено в Таблица 22 като -10. |
| 2.4.При развитието на крайбрежния и морския туризъм под особена защита да са зоните за къпане като се въведат ограничения за дейности източник на замърсители и при въвеждане на контрол от РЗИ за качеството на водите | Включено Таблица 22 като - 11. |
| 2.5. Производство на аквакултури и/или добив на стопански ценни видове риби да се извършва в морето в зони, които не засягат или не са в близост до устие на река, зони за къпане, плажове и атракционни спортове за отдих към общините, както и развлекателни разходки с малки плавателни съдове. | Вмъкнато като допълнение на Таблица 22, т.4 |
| 2.6. Модернизиране на оборудването в морския транспорт - пътнически и товарен; оборудване и методи на риболов - промишлен и морски риболов; туристически услуги - крайбрежен и морски туризъм | Включено като - 12.  Таблица 22 |
| 2.7. При проектиране и изграждане на яхтени пристанища и брегоукрепителни съоръжения да се търсят решения близки до естествения крайбрежен ландшафт, които оказват минимално отрицателно въздействие върху естествената му привлекателност като туристически ресурс, без да създават опасност при достъпа на хора до морето. Наносният дефицит в бреговата зона да се компенсира чрез изкуствено подхранване на плажните ивици с пясъчни наноси | Вмъкнато като допълнение на Таблица 22, т.1 |
| 2.8.Здравно-социалният статус на човешките ресурси са основна предпоставка за ефективната реализация на МППРБ. По-слабото темпо на намаляване на населението на крайбрежните общини предоставя възможност за по-добро обезпечаване развитието на синята икономика с човешки ресурси. За установяване на хармонично развитие на Черноморския регион е необходима последователна и целенасочена национална, регионална и общинска политика. | Включено като - 13.  Таблица 22 |
| 2.9. Подобряване на знанията за Черноморската екосистема | По същество на проблема е посветена т.11.от препоръките. Включено и при Екологични индикатори като - 14. Таблица 22 |
| 2.10.Повишаване обхвата на защита на видовете и местообитанията, пряко свързани с морската околна среда | Текстът е близък до I, ,Б,т.11. Включено и при Екологични индикатори като 15. От Таблица 22 |
| 2.11.Подобряване на състоянието на морската околна среда | По същество отговаря на Екологични -индикатори – Синтезен индикатор - 2. Включено като допълнителен индикатор 16. Таблица 22 |
| 2.12.Развитие на зоните за бъдещи ползвания (Збп) в морското пространство на страната | Включено като допълнителен индикатор – 17 Таблица 22 |
| 2.13.Повишаване на устойчивото ползване на потенциала на Черно море | Включено като допълнителен индикатор в -18 Таблица 22 |
| 2.14.Повишаване на консумацията на риба и други морски храни | Включено като допълнителен индикатор в -19 Таблица 22 |
| 2.15.Повишаване на кадровия капацитет в туристическия сектор и качеството на туристическия продукт по българското Черноморие | Включено като допълнителен индикатор – 12 от Таблица 21-Социално-икономически индикатори |
| 2.16.Мониторинг на натрупаните отпадъци по крайбрежието и в морската среда | Включено като допълнителен индикатор - 20 от Таблица 22 |
| 2.17 Опазване на зоните за защита на водите, за отдих, водни спортове или къпане | Включено като допълнителен индикатор - 21 от Таблица 22 |

| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С МЕРКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИ В ДЕО** | |
| --- | --- |
| **I. Мерки за предотвратяване, намаляване, прекратяване и възможно най пълно**  **компенсиране на неблагоприятните последици от прилагане на МППРБ** | |
| **1. Мерки за включване в окончателния вариант на МППРБ** | |
| Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което осигурява общото ръководство и координация на дейностите по изработване и поддържане на МППРБ да осигури с оглед значимостта на Плана за ползване на морските ресурси на Р. България и опазване на ДСМОС, популяризирането му на всички нива като се използват различни средства – медии, общини, сдружения, НПО и др., за да бъде той достъпен и приложим не само от отговорните институции, но и работещ за интересите на обществото и с възможните средства, контролиран от него. | Предложението съществува в текста на като Препоръка 14.3 (Таблица 19), в „8. Публични консултации и обществени обсъждания“ и др. |
| От изключително значение за изработване и актуализация на МППРБ е осигуряване на финансови инструменти за провеждане на мониторинговата дейност и изпълнение на мерките от Становищата на МОСВ по ЕО, на Морска стратегия Програма от мерки (2016 2021 г.), ПУРБ (2016 2021 г.) и ПУРН (2016 2021 г.) на БДЧР, включително и на МППРБ. | Не се приема. Не е пояснено към коя институция е насочено искането. |
| Основна слабост при ползвания и дейности в морското пространство е липсващата или недостатъчна координация между отделните субекти, което води до липса на общ поглед за управление на всички дейности в морското пространство с потенциални опасности за увеличен антропогенен натиск в определени територии и нарушаване на предложеното зониране в морското пространство. За подобряване на координацията и управлението на ползвания и дейности в морското пространство под ръководството на МРРБ оторизирано звено да разработи система за координация, регулиране и управление на дейностите във водите на Черно море и необходимото информационно осигуряване за четирите зони (вътрешни води, териториално море, прилежащи води и води в изключителната икономическа зона). Системата е от значение и за националната сигурност. | Не се приема. Изискването е отразено в текста и предвидените мерки. |
| Разширяване на участието на Р. България в разработване на проекти по европейски програми насочени целево към използване и опазване на морското пространство с достъпност на получените резултати с цел тяхното реализиране. | Идеята е добра, но не е предмет на МПП |
| Р. България да инициира в Черноморската комисия инициативи за трансгранично сътрудничество в областта на опазване и възстановяване на биоразнообразието и екосистемите на Черно море. | Идеята е добра, но не е предмет на МПП |
| На всеки две години МРРБ разработва и предава в МОСВ (след разработване на докладите на БДЧР за МСПоМ и ПУРБ (2016 2021 г.) Доклад за изпълнение на МППРБ с настъпилите промени: в темповете на развитие на “синята икономика”, в екологичнатаобстановка в Черно море и в социалната среда в Черноморските общини и се осигурява неговата достъпност за обществеността. При извънредни обстоятелства, водещи до критични ситуации в изпълнението на заложените насоки в МППРБ се изготвят извънредни доклади | Приета и отразена в II.1 |
| Да бъдат разработени планове за управление за всички защитени територии и защитени зони в крайбрежната зона, с които да бъдат уточнени и прецизирани режимите за опазване.Разработването и приемането на План за управление на ПП „Странджа“ да е приоритет. | Мярката е важна, но не е предмет на МПП. За разработването и приемането на Плановете за управление на ЗЗ и ЗТ, съществува процедура, която е под ръковадството и контрола на МОСВ. |
| Да се разработи нова Визия за крайбрежния и морския туризъм с оглед дългосрочните последици от COVID 19, заложените в МППРБ насоки за нов тип туристически услуги при намаляване на антропогенния натиск на брега от презастрояване и намиране на конкурентна ниша за привличане на туристическия поток на фона на туристическите услуги, които традиционно предлагат най близките ни черноморски съседи Турция, както и Гърция. | Разработването на нова визия за развитие на туризма е в правомощията на други органи и ведомства. |
| След провеждане на необходимите изследвания за установяване на гранични стойности свързани с формулираните критерии и индикатори за оценка на ДСМОС по Д 11 съгласуване с ЕС и въвеждане в националното законодателство. | Предложението е извън предмета на МПП. |
| Да се разработи стратегия за управление на драгажните маси и се утвърди План за управление на драгажните дейности, съответстващи на добрите практики. На базата на приоритизираните технологични варианти да се предложи окончателен вариант на технологична система за управление на драгажните маси. | Предложението е извън предмета на МПП |
| Оборудване на пристанищата със съвременни приемни съоръжения за твърди отпадъци от корабите, отговарящи на международните конвенции и директиви на ЕС. | Приема се. Отразена в т.7.5. Таблица 19 |

| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С МЕРКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИ В ДЕО** | |
| --- | --- |
| **I. Мерки за предотвратяване, намаляване, прекратяване и възможно най пълно**  **компенсиране на неблагоприятните последици от прилагане на МППРБ** | |
| **2. Мерки за изпълнение при прилагане на МППРБ** | |
| Да се развие система за регулярен метеорологичен мониторинг за акваторията на българския черноморски участък. Мониторингът може да се постигне с мрежа от съвременни буйови метеорологични станции (при участието на НИМХ, ИО БАН, други научни центрове и морската администрация). Основно е осигуряването на финансиране за създаването, снемането на данни и обработването на получената информация. В условията на глобални изменения на климата, а и при критични ситуации – щорм, високи вълни и др., това е дейност, която Р. България трябва поетапно да организира и изпълнява, с което да е равнопоставена в тази област с останалите черноморски държави. | Предложението съответства на I.В.1 от Становището по ЕО и е включено като Препоръка 13.19. (Таблица 19) |
| Да приключи реконструкцията и привеждане в съответствие към нуждите на ПСОВ за курортните комплекси и селищата в бреговата част на Черно море (ПСОВ “Албена”; ГПСОВ “Девня”; ГПСОВ “Долни чифлик”; ПСОВ “Камчия”; ГПСОВ “Каварна”), както и да се въведат в експлоатация пречиствателни модули на с.Синеморец, с.Варвара, и изпълнение на “Интегриран проект за водния цикъл на гр.Ахтопол”. | Включена т 2 от Таблица 22 |
| При проектиране на дълбоководно заустване да се извършват хидродинамични моделни изследвания. | Включена като Препоръка 13.20 (Таблица 19). |
| Към хоризонт 2035 г. да е осигурено въвеждането в експлоатация на ПСОВ по черноморския бряг и изграждане на канализационни системи за агломерации над 2000 екв.ж. така, че в морето да постъпват преобладаващо пречистени отпадъчни води. Индикатор: процентно покритие на селищата и курортните комплекси с ПСОВ. | Включена в Таблица 22 като -10. |
| При развитието на крайбрежния и морския туризъм под особена защита да са зоните за къпане като се въведат ограничения за дейности източник на замърсители и при провеждане на контрол от РЗИ за качество на водите. | Включена в Таблица 22като -11. |
| За местата за добив на лечебна кал и свободно провеждано калолечение да се въведат забрани за неразрешен достъп на МПС, поставяне на палатки, места за хранене (извън предвидените по норматив), правила за ползване, санитарни помещения, отвеждане на пречистените отпадъчни води, както и охранителни зони около определената територия с подходящо проектирани места за почивка. | Не се приема.Въпросното ограничение трябва да бъде включено в планавете за управление ва ЗЗ и ЗТ |
| Независимо че в МППРБ в крайбрежните води не са предвидени дейности, които пряко да влияят на прогнозите в ПУРН (2016 и на определените зони, за опасност от наводнения с определена обезпеченост да се извършва и контролира:  Почистване на речните корита и разливните берми от растителност и от отпадъци, ликвидиране на излезли от експлоатация хидротехнически съоръжения, поддържане на проводимостта на облекчителните съоръжения на язовирите и тяхната оценка при ежегодното обследване на техническата безопасност на язовирните стени. Да се осигури проводимостта на реките и възстановяване непрекъснатостта на речните течения извън язовирните езера. Индикатор: брой речни течения с изпълнени предписания и процент от общия брой.  Заставане на котва към устията на реките или в близост до тях, предприемане на строителни дейности и други водопреграждащи мероприятия в близост Индикатор:брой нарушения.  От ВиК да се извършва анализ на действието на канализационните системи в урбанизирани територии по време на интензивен дъжд; проверка на проводимостта на системите; при необходимост рехабилитация на съответните участъци. | Не се приема. Извън предмета е на МПП. |
| При планиране на използване на възобновяеми енергийни източници на енергия на брега и в морето да се отчита ниската ефективност на ВЕИ от вятър (скорост и плътност) в тези територии. В тази насока за морското пространство е доказано, че в Българската акватория няма условия за ветропаркове (EPY – 2012 2016 Г.). Проучванията да се насочат към нови иновативни технологии за добив на енергия от морето. | Не се приема. Извън предмета на МПП е. |
| При проектиране или разширение на брегозащитни съоръжения:да се провеждат хидродинамични и литодинамични моделни изследвания; брегозащитните съоръжения да се съобразяват с изискванията на Националния каталог от мерки за управление на риска от наводнения. | Не се приема. Не е предмет на МПП. |
| Развитие на нетрадиционни за България и/или иновативни технологии за производство на морски аквакултури или за добив на стопански ценни видове с цел намаляването на риболовния натиск и натиска върху структурата на морското дъно и състоянието на дънните местообитания от добива на стопански ценни видове черупкови | Не се приема. Не е предмет на МПП. |
| Производство на аквакултури и/или добив на стопански ценни видове риби да се извършва в морето в зони, които не засягат или не са в близост до: устие на река, зони за къпане, плажове и атракционни спортове за отдих към общините, както и развлекателни разходки с малки плавателни съдове в морето. | Включено в допълнение на Таблица 22, т.4 |
| За намаляване на натиска от инвазивни видове с все по нарастваща редукция на популацията на риби да се провежда ежегоден мониторинг върху вида, числеността и териториалното разпространение на инвазивните видове като се изпълняват мерките за обработка на корабите в българското морско пространство | Приема се. Отразена като Препоръка 2.6. (таблица 19) |
| Реализиране на дейности, свързани с проучване степента на замърсяване и биомагнификацията на различни видове токсиканти в организма на гръбначни видове сухоземни животни, обитаващи екотона суша море и предоставянето на необходимата информация за оценка на състоянието във връзка с постигането на екологичните цели в крайбрежните морски води. | Не се приема. Не е предмет на МПП. |
| Модернизиране на оборудването в: морския транспорт – пътнически и товарен; оборудване и методи на риболов – промишлен и морски риболов; туристически услуги – крайбрежен и морски туризъм | Включена в Таблица 22 като - 12 |
| Възстановяване на крайбрежния междуселищен морски транспорт съобразно сезоните и необходимостта с подходящи видове морски съдове. | Не се приема като екологична мярка |
| Осъвременяване на системата за управлението на корабните отпадъци и баластни води на пристанища Варна и Бургас и останалите пристанища като се разработи и внедри единна електронна база данни. | Включена като Препоръка 7.4. (Таблица 19) |
| За създаване на ефективен туристически продукт да се изпълняват специфични мерки като: иновативност, мултимедийни центрове, приобщаване на местното население към каузата за културния туризъм чрез институционална подкрепа и обучение. Развиване на комплекса – туризъм, информация, инфраструктура, приобщаване на съвременните изкуства към атрактивността и менажирането на НКЦ и нематериалното културно наследство на брега и под вода | Мярката съществува в предложените в МПП препоръки 4.1., 4.4, 4.5 и 12.4. (Таблица 19) |
| Да се прилагат съвременни методи на информационна обезпеченост за достигане до знанието на масовия потребител на културната история на региона. Присъствие на информация за културното наследство в места на масово събиране на хора като гари, летища, големи търговски обекти, големи световни и национални изложения и др. за разширяване на палитрата от потенциални потребители и на културните ценности | Мярката отговаря на съществуващите Препоръки 12.4, 12.8 и 12.9 (Таблица 19) |
| Разработване на единна стратегия за културен туризъм по крайбрежието в двата туристически района – Варненско и Бургаско Черноморие, с участието на всички заинтересовани страни: МТ и създадените центрове за организация и управление на туристическия район (ОУТР), морските общини и др. Диверсификация на дестинациите/услугите на културен туризъм и засилване на нетрадиционни такива (подводен туризъм, кулинарен туризъм и др.). | Приема се. Включва се като Препоръка 4.6. (Таблица 19) |
| Детайлна разработка на двете зони, генериращи най много потенциални конфликти и въздействия – около Варненския и Бургаския залив. | Не се приема. Потенциалните конфликти и въздействия са разгледани равнопоставено в отделните части на акваторията. Препоръката се съдържа в редица предложени други препоръки напр. В т.11 на Таблица 22, в Екологични индикатори, и т.н. |
| Изработване на детайлна схема за съвместяването на функциите по дължина на бреговата линия в зоната от 3 морски мили на прилежащата на брега акватория. Тази мярка ще компенсира липсващата към момента концепция или схема на Интегрирано управление на крайбрежни зони. Схемата ще даде и насоки към плановете с устройствени режими за прилежащата акватория, които се изработват към ОУП на крайбрежните общини при тяхната последваща актуализация | Не се приема. Считаме за излишно разработването на дублираща схема. |
| При проектиране и изграждане на яхтени пристанища и брегоукрепителни съоръжения да се търсят решения близки до естествения крайбрежен ландшафт, които оказват минимално отрицателно въздействие върху естествената му привлекателност като туристически ресурс, без да създават опасност при достъпа на хора до морето. Наносният дефицит в бреговата зона да се компенсира чрез изкуствено подхранване на плажните ивици с пясъчни наноси | Включено като допълнение на Таблица 22, т.1 |
| За осигуряване на кадри за предвиденото развитие на ползвания и дейности в МППРБ за морското пространство университетите, колежите и средните училища във Варна и Бургас да се ориентират към подготовка на специалисти, бакалаври и магистри в определените в Плана области както за практиката, така и за развитие на иновативни технологии и биотехнологии. | Не се приема. Учебните заведение в двата града покриват според профилът си необходими­те специалности. Частично мярката е включена и Препоръка 6.2. (таблица 19) |
| Научните и университетските центрове за научни изследвания във Варна и Бургас, ИО БАН, ИБЕИ БАН, които извършват основната част от мониторинговата дейност по биоразнообразие и екосистемни изследвания да бъдат осигурени с необходимата материална база за изследвания в море и финансов ресурс за регулярно съгласно предвиденото в МСПоМ, ПУРБ и МППРБ осъществяване на мониторинг, обработване на получената информация и оформяне на Докладите | Не се приема. Не е предмет на МПП. |
| Дейностите, заложени в МППРБ, определят ролята и значимостта на МОСВ (БДЧР,РИОСВ Варна и Бургас , РЗИ Варна, Бургас и Добрич за събиране, актуализиране ипредоставяне на необходимата екологична и здравно санитарна информация както и да подпомагат компетентния орган по поддържането и изменението на плана във връзка с промени и нови нормативни изисквания. Това изисква подпомагане на тези институции от държавата за укрепване на капацитета им: професионален и управленски със съответни стимули, за да се преустанови текучеството на кадри в тях, което определено ще рефлектира върху прилагането на МППРБ | Не се приема. Не е предмет на МПП. |
| Да се предприемат необходимите действия за осигуряване на спасителни операции от българска страна в българското черноморско пространство и в открито море чрез оборудване със спасателни плавателни съдове и кадри. | Отразено в Препоръка 1.5 (Таблица 19) |
| Да бъде осигурен необходимият кадрови и технически капацитет за осъществяване на ефективен контрол за спазването на режимите на защитените територии, защитените зони и подводното КИН. | Не се приема. Не е предмет на МПП. |
| Здравно социалният статус на човешките ресурси са основна предпоставка за ефективната реализация на МППРБ. По слабото темпо на намаляване на населението на крайбрежните общини предоставя възможност за по добро обезпечаване развитието на синята икономика с човешки ресурси. За установяване на хармонично развитие на Черноморския регион е необходима последователна и многопосочна национална, регионална и общинска политика | Включено в Таблица 22 като т.13 |
| Териториалното разпределение на населението от Черноморските общини показва значително, над средните данни за страната голямо превалиране на градското над селското население. Разпределение на населението показва и диференциация от бреговата ивица към вътрешността. За преодоляване на тази негативна тенденция в структурата на населението е наложителна координация при изработването на Плановете за интегрирано развитие на черноморските общини (ПИРО) след 2020 г., предвижданите секторни политики в МППРБ и бизнес плановете на вече утвърдени икономически субекти. | Не се приема.  Изискването е задължително при разработването на ПИРО.  Мярката е отразена в Препоръка 14.2 и 14.3. (Таблица 19) |
| Обособяването на градовете Варна и Бургас в мощни икономически, научно образователни и научно приложни центрове ги прави основни генератори на материален и човешки ресурс в реализирането на МППРБ. Добрата координация между научно образователните институции и бизнеса, относно необходимостта от специализирани кадри,  както и координацията им със специфичните националните институции, като МЗ, МО, МТСП за кадри в областта на здравеопазването и социалната сфера, е важна мярка, прилагането на която да започне в краткосрочния хоризонт до 2024 г. | Не се приема. Не е предмет на МПП. |
| Култивираните миди, като естествени филтратори на морската вода имат благоприятен екологичен ефект, но замърсителите се натрупват в организма им, което при определени условия може да ги направи опасни за консумация. Рискови са мидените ферми разположени в крайбрежните води (1,5 2 km) замърсени от пристанищната дейност. Рискови могат да бъдат и гъсто разположените ферми при които замърсяването на водите може да произтича от отпадните продукти при жизнената им дейност, хранителни отпадъци, използвани подобрители за растеж на фитоплактона, антимикробиални препарати др. За опазване на човешкото здраве и осигуряване на безопасна и здравословна храна трябва да се прилагат всички мерки които са прерогатив на Агенцията по безопасност на храните. | Мярката изисква прилагане на всички мерки на АБХ, което е задължително и не е нужно да бъде записано и в МПП.  Не се приема. |
| Жизненият стандарт на населението в страната е най нисък сред страните в ЕС, а относителният дял на населението изложено на риск от бедност – най висок. На този фон между отделните черноморски общини съществуват още по големи различия. Политиката на социално сближаване пряко или косвено е залегнала във всички специфични цели на МППРБ. Това е и политиката на Националната концепция за пространствено развитие (Актуализация 2019 г.)., както и на редица още национални документи. За успешното реализиране на МППРБ, тези политики трябва да залегнат и в Плановете за интегрирано развитие на черноморските общини след 2020 г.. | Мярката е отразена в Препоръка 14.2 и 14.3 (Таблица 19) |
| За преодоляване на социалните проблеми в Черноморските общини при разработка на документи за развитие на съответната община дейностите и мерките да се насочат към коопериране на вътрешността на общините с крайбрежната зона (осигуряване на селскостопанска продукция към брега и работни места в дейности свързани с морското пространство и преработваща риба и рибни продукти промишленост от брега към вътрешността). Такъв много успешен опит в миналото има община Добрич с курортен комплекс “Албена”, а в съвременните условия подобна интеграция се подпомага от Националната рибарска мрежа | Мярката е отразена в Препоръка 14.2 и 14.3 (Таблица 19) |
| Изменение на съществуващото законодателство, при необходимост, чрез въвеждане на разрешителен режим за дейности в морската среда. Тази мярка цели да направи по ефективно постигането на целите на РДМС, като осигури предотвратяване на нежелани въздействия върху морската околна среда чрез подобряване на механизмите на превенция и контрол на човешките дейности, по ефективно взаимодействие между компетентните органи, и синхронизирано прилагане на свързаните директиви. | Не се приема. Не е предмет на МПП. |

| **СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПЛАНА С МЕРКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИ В ДЕО (с писма №№ ЕО-6/21.01.2022 г. и ЕО-6/28.01.2022 г. от МОСВ до МРРБ, потвърдени и приети с малки от МРРБ с писмо № ЕО-6/14.02.2022 г.)** | |
| --- | --- |
| **Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на МППРБ** | |
| 1. Развитие на система за наблюдение и контрол на морската околна среда - разливи в морето от изхвърляне на корабни отпадъци, спазване на ограниченията за защитени територии, защитени зони, подводно културно наследство и използване на морските ресурси | Включена в  II. 2.1 |
| 2.Да приключи реконструкцията и привеждане в съответствие към нуждите на ПСОВ за курортните комплекси и селища в бреговата част на Черно море (ПСОВ „Албена“; ГПСОВ „Девня“; ГПСОВ „Долни чифлик“; ПСОВ „Камчия“ ГПСОВ „Каварна“), както и да се въведат в експлоатация пречиствателни модули на с. Синеморец, с. Варвара, и изпълнение на „Интегриран проект на водния цикъл на гр. Ахтопол“. | Включена в Таблица 22 като т.2. |
| 3.Към хоризонт 2035 г. да е осигурено въвеждането в експлоатация на ПСОВ по черноморския бряг и изграждане на канализационни системи за агломерации над 2000 екв. ж. така, че в морето да постъпват преобладаващо пречистени води. | Включена в Таблица 22 като –т.10 |
| 4.При развитието на крайбрежния и морския туризъм под особена защита да са зоните за къпане като се въведат ограничения за дейности източник на замърсители и при въвеждане на контрол от РЗИ за качеството на водите | Включена в Таблица 22, т. 11. |
| 5.Производство на аквакултури и/или добив на стопански ценни видове риби да се извършва в морето в зони, които не засягат или не са в близост до устие на река, зони за къпане, плажове и атракционни спортове за отдих към общините, както и развлекателни разходки с малки плавателни съдове. | Включена в Таблица 22, т.4 |
| 6.Модернизиране на оборудването в морския транспорт - пътнически и товарен; оборудване и методи на риболов - промишлен и морски риболов; туристически услуги - крайбрежен и морски туризъм | Включена в Таблица 22 - т 12. |
| 7.При проектиране и изграждане на яхтени пристанища и брегоукрепителни съоръжения да се търсят решения близки до естествения крайбрежен ландшафт, които оказват минимално отрицателно въздействие върху естествената му привлекателност като туристически ресурс, без да създават опасност при достъпа на хора до морето. Наносният дефицит в бреговата зона да се компенсира чрез изкуствено подхранване на плажните ивици с пясъчни наноси | Включена в Таблица 22, т.1 |
| 8.Здравно-социалният статус на човешките ресурси са основна предпоставка за ефективната реализация на МППРБ. По-слабото темпо на намаляване на населението на крайбрежните общини предоставя възможност за по-добро обезпечаване развитието на синята икономика със здравно-социалният статус на човешките ресурси са основна предпоставка за ефективната реализация на МППРБ. По-слабото темпо на намаляване на населението на крайбрежните общини предоставя възможност за по-добро обезпечаване развитието на синята икономика с човешки ресурси. За установяване на хармонично развитие на Черноморския регион е необходима последователна и целенасочена национална, регионална и общинска политика. | Включена в Таблица 22, като - т 13. |